

TOLEAI

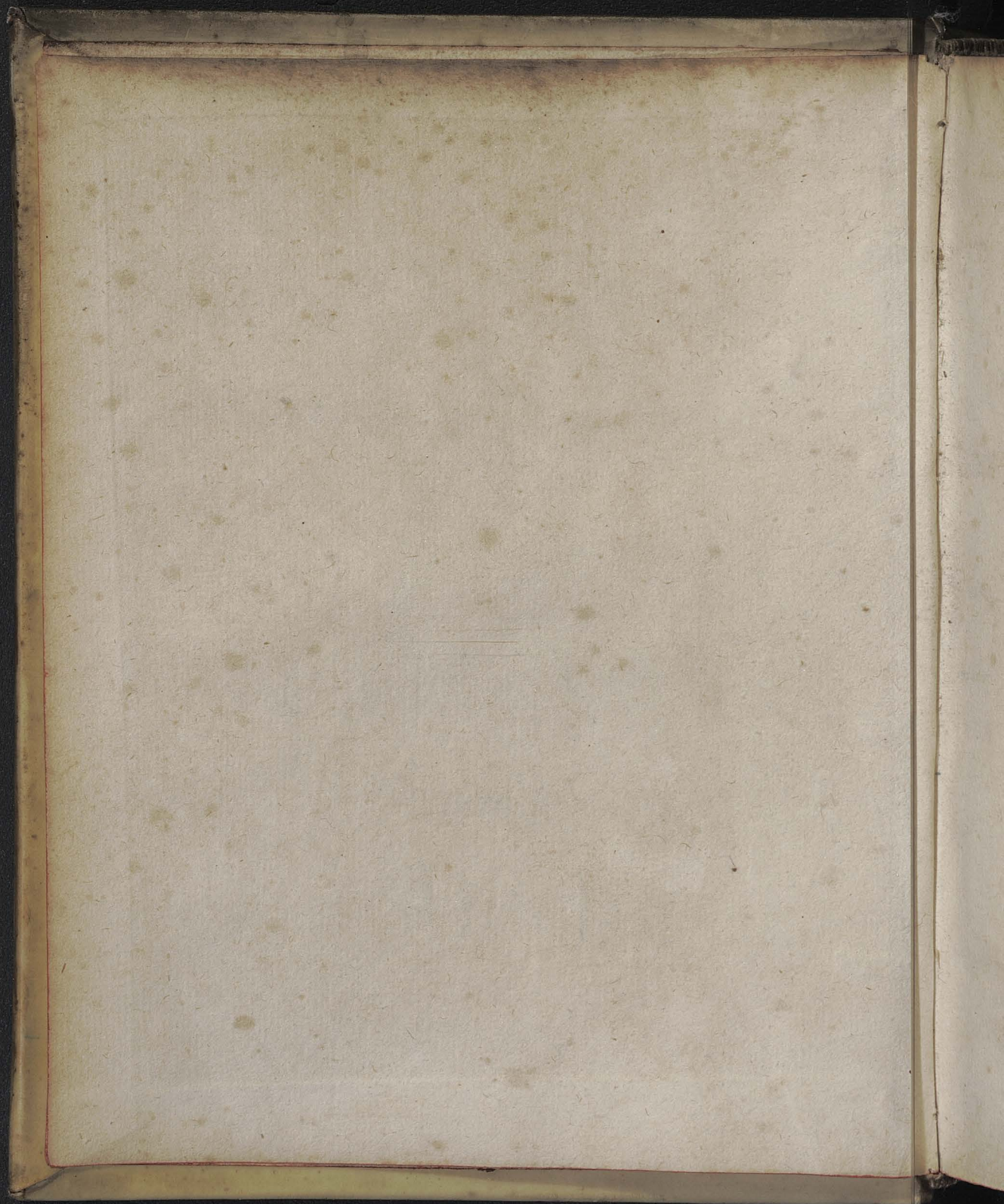
PERA.

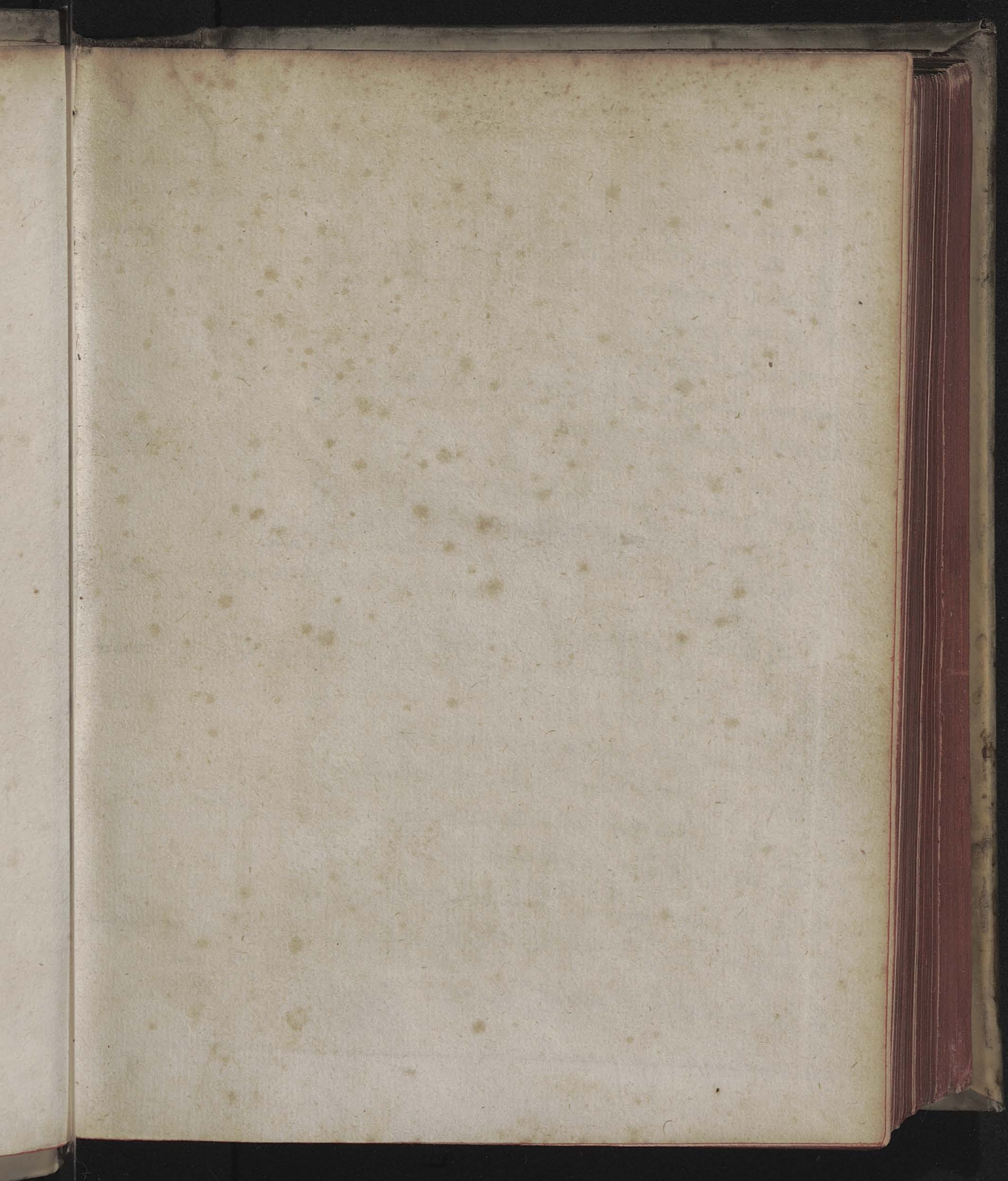
US V.



H. XIII. 13

Lisen
Noro Sachu
937E





Henrici Nicolai

1. Theologiae Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensionem et explicationem.
8. Henricum defensionem et explicationem continuatam.
9. Exercitatio de Athesi et Ethere.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. Fr. Händel's des Ohrs im Hindernis Salomo W. 4.
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhet. Viduae Re protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico Studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Novis praedicandi.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Anticy sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gotfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgeri cum Bergen Epistolum ad Henricum Nicolai.

Soll. M
D. O. M. A.

DE

SYMBOLO

ATHANASII,

Exercitatio Theologica, Histo-
rica, & Ecclesiastica.

Cujus authoris sit, an Athanasij ipsius, ut communi-
ter censetur, an alterius & longè recentioris authoris, ut
verisimilius sentitur, disquirens, & quæ ob stare
videntur, resolvens.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo, Professore
emerito.

GEDANI.

Typis Viduae GEORGII RHETII.

Anno 1655.

co.

Nobilissimo & perquam Magnifico Domino,
Dn. JOANNI NICODEMO

Lilliensthröm, Status Suecici per Pomeranian
Præsidenti amplissimo. Hæredi in Eko, &c.

Domino & Patrono suo observando,

S. & Prosperitatem.

Cum ante annum Sedini ob Papistarum persecutiones a-
gerem, Præses Magnifice, in discursib. cū doctis menti
Symboli Athanasij injecta est. Reposui, ex Ecclesiasticis vi-
ejus esse constare, & à longè recentiore manu videri. It
priscā, aut Athanasio coæuā antiquitate, nusquam illud
memorari. Visum responsum insolentius, & quod vix a-
quē Evangelicis auribus allaberetur. Dignares æstimata,
quæ curatius lustrata fundamentis suis statueretur, & Le-
ctori exhiberetur. Quantum tum ad manus, inquisitum.
Hic in partem re visum, immutatum, & in lucem missum. Id
eò, unde occasio manavit, redire, & sub Magnifici Nomi-
nis tui umbone extare, æquum duxi. Qui omne literarum
genus promptè suscipis, ab hoc aversus esse non poteris. Quod
& usum sui in Theolog. præstat, & in se accuratorem
Ecclesiastici argumenti suppeditat. Ampliore argumento
nomen tuum venerari meditabor, cum occasio commodior
affulserit. Ea per hæc tempora & rara adhuc, & satis du-
ra est. DEUS immutare potest; & ut te consiliis factisq; illu-
strem inter hostemporum turbines agere ac perstare velit,
ex animo exopto. Gedani. 14 Calend. Decembris. Anno
1655.

Nobiliss. & Magn. nominis tui

deditissimus Cultor,

HENRICUS NICOLAI.

LECTORI CHRISTIANO & erudito

S. Et pacem Christi,

DE S. literis dici solet, *Erudite LECTOR*, in illis quædam esse, & non dici, alia dici, & non esse: Verumq; in illis deprehenditur. De vulgò receptis quandoq; opinionibus simile quid dici non sine vero deprehendatur. *Quædam sunt*, & vulgo nō creduntur aut dicuntur, ut Solem multoties terrâ & aquâ maiorem esse: *Alia creduntur*, & non sunt, ut Solem in festo Paschatis subfilire, de quo in *Paschalib.* plura dicta. *Horsum* non absurdè referas, quod de *Athanasii Symbolo* vulgò receptum, Ejus dici crediq; Cum non esse hic rationibus ostensum videas, quales in historico argumento aut haberi possunt, aut adferri solent. Mathematica demonstrata frustra hic exspectes. In *Topicis*, *moralibus*, *transcendentib.* Nemo probabilia aspernatur. Neq; in *Historicis* absurdum habendum, eadem fide assensum Lectoris mereri, aut elicere. Factum vides, & non unâ ratione expressum. Frequentata mentio Symboli huius in Theologicis, aut ad illud provocatio. Eò sollicitiùs lustrandum, verenè nomen prætexat, an alieno schemate, ut solet, indutum, in authoritatem induatur. Multa enim in Theologicis Historica vacillant. Et cum credantur, penitiùs discussa, fidem haud merentur. De quo *alibi* monitum. Omnes tamen ad veritatem collimare debent. Pauci vident & tenent. Id magis cautos, sobrios, & omni parte intentos faciat, ne aut universis fidem addicamus, aut quamvis noviter o-

) a (

stensis,

stenfis, temerè abrogemus. Multa nostris seculis patue-
runt, Veterib. ignorata. Alia vetustis seculis perspecta.
à Nobis non ita curata, aut obiter transcurfa. Vertuntur
seculorum vices, & cuius peculiaris quandoq; indul-
gere, DE O constitutum. Temeritatem, pertinaciam
oscitantiam, veræ sapientiæ scopulos, vitare æquum e-
rit, ut ad verum paratior semita teratur. Lege, LECTOR
penfa, & iudicium interpone. Liberum hic assentire
aut si meliora ad manum, dissensum contestari. In o-
mnibus Deum ejusq; verum ut Cynosuram antepone-
re decebit. Is te ducat, & hoc verum te turbulentis his
temporib' perpetuò ad rectum deducat. Ejus gratia
commendatus Vale, & conat' etiam in historico nego-
tio, ut olim *de Abas vero Esth*: precibus juvato. Gedani
14. Calend. Decembr. Anno 1655.

AUCTARIA.

1. *Athanasia* herbæ mentio est apud Medicos, quam
inter valentiora stupefacientia, somnifera, aliavè refe-
runt. *V. Manlium* p. 794. *Coll. Junium Lex* p. 102. *Matthio-*
lum L. 3. *Com. in Dioscor.* C. 138. Aliàs parthenium mas-
tanacetum, reinfarn, *Burmifraut* vocant. An ea ab A-
thanasio, an ille ab herbâ nomen traxerit, an casu utriq;
inditum, reperire non licuit?

2. *Photinistis* imputatur, quòd Athan. Sathanasium
quidam eorum vocent. Mihi lectus non est, qui fecerit.
Nomine tamen omnium *Smalcus* tales Sarcasmos, ut
Christiano indignos, se execrari ait in *disp. c. Frantz*.

D. O. M. A:
De
Symbolo Athanasiano,
Exercitatio
Theologica & Historica.

I.

Quod communibus Sententiis evenire solet, ut fidem sapè magis habeant, quàm mereantur, unde per publicam viam, h. est, publicos vulgi errores, non incedere Pythagoras olim præscripsit, Vt t. 13, adducetur: Id & præsentis de Symbolo Athanasii materia obtingere potuit. Communi sensu Athanasio in Ecclesiâ adscribitur, & ejusdem esse homines aut credunt, aut credi volunt. Certe credunt magis, quàm sciunt, ejus esse, ut de Persepoli olim Curtius L. 5. C. 7. Romana Ecclesia, mater errorum ac præstigiarum, & hoc Symbolum Athanasii nomine invexit, & acceptari jussit. Utrùm tamen reverà ejus sit, an longè recentioris cujusdam in Ecclesiâ, & ut ex Stylo loquendi q. modo à priscâ simplicitate fermè recedente verisimile fieri queat, Scholastici alicujus aut imperiosi Monachi sit, de quot. 8. plura, dignum disquisitione atq. operâ visum fuit. Neq. n. in Ecclesiâ infrequens aut insolitum, sub Veterum nominib. nova scripta pro ampliore auctoritate aucupandâ inducere. Sic n. varia supposititia Patrum nominib. in Ecclesiâ projecta. Tertulliano Liber de animâ, Trinitate, resurrectione carnis, fictitiè adscriptus. Canones plurimi Apostolorum nomine circumlati. Constitutiones eorum Clementis nomine collectæ, Liturgiæ Petri, Jacobi, Matthai, Marci, nominibus protrusa. Liber passionis Andrea nomine

A

cusus

cus, libri de cœlesti hierarchiâ Dionysio Areopagita falsò tributi, de quo in Michaël. t. 54. dixi, multa epistola Ignatio supposita, multa Justino Martyri, Irenæo, Theophilo Antiocheno, Origeni, Cypriano, Lactantio, Eusebio Emiseno, Athanasio etiam ipsi, V. t. 9. Epiphano, Chrysostomo, Cyrillo, Hilario, Ambrosio, Augustino, Hieronymo, & universis Patribus afficta, ut in Criticis sacris doceri solet. Annon simile quid Athanasii Symbolo, ut vocant, contigerit, præsentè diatribe BONO CUM DEO disquiretur.

2. *Communis sententia, ut dictum, Athanasio Symbolum illud transcribit. Ex Papistis omnes, quod sciam, ejus esse pugnant. Bellarmin. L. 2. d. Chro. c. 25. L. 1. d. Justif. c. 9. L. 8. c. 8. Baronius ad an. 340. Possevinus in appar. Voce Athanas. Tannerus T. 1. Th. Sch. d. 4. q. 4. c. 5. Serarius disp. d. Symb. Ath. Costerus, Becanus, Valentianus aliq;*

Lutherani pleriq; admittunt. Calov. prol. in Aug. Conf. p. 14. 17. Dietericus in Catech. Vaeck proleg. d. Symb. Ap. c. 1. Et L. 2. c. 5. Hanmannus d. Symb. Ap. c. 1. Reformati similiter, Rivetus L. 3. Cirt. Sac. c. 4. Quid persuasum sibi ait, Athan. esse. Martinus l. 1. Th p. 1. tr. 3. c. 4. Quidam tamenitant, ut Maresius T. 1. in Tirin. Cont. 3. n. 3. Leidenfes c. apol. Rem, p. 2. f. 2. Socinistæ ambigui sunt, & si ve ejus sit, f. minus, autoritate ejus se stringi non patiuntur. Arminiani incerti sunt, in apol. ad Censur. præfat. p. 6. Et L. 1. Vedel, rapsod. c. 7. Et l. 2. c. 6. Et in spec. calumn. p. 2. n. 2. p. 85. De dogmate autem quicquid sit, quod alibi contra Socinistas asseritur, de autore hic potissimum disceptatur. Pauci quidam negant, Athanasii esse, & argumentis quibusdam demonstrant, ut Vossius d. trib. Symb. f. 2. Et ex Lutheranis Hanmannus d. Symb. Ap. c. 9. t. 23.

Vossi-

Exercitatio.

3

Vossium non contemnendas rationes adducere ait, qua fermè animi inducere possint, non ab Athanasio, sed vel Anastasio, vel Eusebio Vercellensi, vel alio quodam compositum esse. Idem his injectis dubius de ipso authore Symb. Athan. non constare ait c. 1. t. 45. Et hac non absurdè sentiri censemus. Rationes sequentes esse possunt. 1. Quia in Operib. Athanasii & manuscriptis vetustissimis non habetur. In uno legitur, sed authoris nomine suppresso, quod Sculterus p. 2. Medull. c. 40. fatetur. In fragmentis Historicis Hilarii habetur, sed ea valdè suspecta sunt, t. 12. Felmannus in variis Athan. lectionibus Codicem Palatina bibliotheca se vidisse refert, qui nomen Athanasii habuerit. Sed non addit, an ab antiqua manu Codex fuerit, & una hirundo non faciet ver, unus Codex & fortè novitior, in vetustus Cod. fuisse non Cordatioribus persuadebit.

3. 2. Quia ab ipso etiam Athanasio in reliquis scriptis nusquam allegatur, nec in historiâ, nec in epistolis de fugâ, nec Apologiis, aut similibus. Quod mirum sit, ne semel factum fuisse, & nunquam ad id ab eo provocatum fuisse, si verè tale Symbol. ipse condidisset. 3. Quia nullus antiquissimorum & Athan. coævorum, aut proxime succedentium Patrum illud ut Athanasii allegat, non omisuri, si ejus esse certò constitisset. Nazianzenus in celebri illâ Oratione post mortem Athan. in laudem ejus scriptâ, ne verbum de eo habet. Hilarius in fragmentis à Pithæo editis tacet. Quicquid in oppositum hic alij exculpant. V. t. 12. Basilii, Chrysostomi, Hieronymi, Augustini, Theodoretus in hist. Eccles. nihil de eo habent. Et prima post Nicenos tempora prorsus de eo silent, illudq. ignoraverunt, quod impossibile sit, si verè Athanasii sit, & Græca Ecclesia non illud retinuerit ac asseruerit, qua in magnâ veneratione perpetuò Athanas. habuit. Dices: Longo tempore delituit,

post longa annorum curricula in Romana Ecclesia archivo inventum, & ob tanti viri memoriam editum, ac Ecclesia recitandum tradi meruit. Ita Baron. & Possevin. R. Mirum, Ecclesiam Gracam nihil de eo scivisse, in qua Athan. vixit, & qua mirifice Patrem suspexit, ut Baron. & alii testantur. Mirum etiam, Ecclesiam Rom. tantis temporibus inter tineas tale Symbolum habuisse, & Pontifices Rom. ac Clerum adeo socordes in eo fuisse, nec Ecclesia publice tantum thesaurum communicasse, cum Orientalis & Occid. Ecclesia tanto ardore Athanasii scripta amplexa fuerit, ut Cosmus Hierosolymitanus apud Sophronium in prat. Spir. C. 40. ex Athanasio aliquid inventum, si charta desit, in vestimentis propriis scribendum dixerit. 4. Quia qui illius esse dicunt, de tempore & loco, quo scripserit, prorsus non conveniunt, ut nihil certi ipsos hic habere apertum sit.

4. Quidam in exilio Occidentis scriptum ajunt. Sed ter in eo fuit Athanasius. Semel Treveris, eò relegatus, & bis Romæ, eò citatus, aut profugus. Nemo certus est, in quo præcisè scriptum fuerit. Unus ab altero dissentit, & alterum oppugnat. Alii sub Julio II. P. R. ponunt, ubi Romam citatus illud recitavit, Anno 339. vel 340. ut Baronius ad Annum 340. alii 2. Sed Athanasius non accusatus de fide erat, ut symboli recitatione opus esset, sed quòd reditus illius magnum Alexandria mœrorem ac cades conciliaffet, & quòd à Synodo damnatus & non restitutus, sedem contra Canones recepisset, & quòd viduis Lybia ac Ægypti triticum ex Constantini M. liberalitate dari solitum eripuisse. Nec credibile, Julium Papam Symbolum ab eo exacturum, quem tam egregiam operam in Nicenâ synodo contra Arianos navasse constaret, & qui tantus Nicæna fidei patronus ac defensor esset, ut tanta pericula super eo pertulerit, & ab omnibus

Catho.

De Symbolo Athanasii.

5

Catholicis apex ac Coryphæus omnium fidem amantium censetur, Quis aliorum criminum, non hæresios, coram eo accusaretur. Et si omnino symbolo opus fuisset, Nicenum recitasset, non aliud, quod semel jam recepisset, ac infractò animo defendisset. Secus variè Ariani eludere potuissent, quasi 318. Synodi Nicenæ Patres deprecaret, quotidie Homousiani nova symbola conderent, ut alias objiciebant. Cum contrà magnus Homousianorum consensus fuerit, satius esse, nulla post Nicenū Symbola scribi, quod Nicenæ fides plena esset, & omnibus, quib. hæretici irreperere solebant, aditibus obseratis, inviolabili inter Patrem & filium unitatis soliditate connecteretur, ut Hilarius in fragm. hist. p. 51. loquitur. Et ipse Athanasius in Synodo Sardicensi decretum fatetur, ne ultra de fide scriberetur, Nicenâ fide contenti essent, ne semper nova statuere volentibus occasio iterum ac iterum de fide definiendi esset, ep. ad Antiochen. Quam genuinum Athan. scriptum esse ex Epiphanio hæres. 77. Theodoro dial. 1. 2. 3. aliisque patet. Idem Athanas. Apollinaristis & novis cavillationibus hæreticorum exortu non quidem nova symbola condenda, sed condita uno alterovè loco explicanda censuit ap. Epiphani. c. 1. Ac fatentur Lutherani, illis temporibus non expedivisse, post Nicenum nova Symbola componere. Præsertim cum Ariani & Neariani in synodis & antisynodis id sollicitè laborarent, ut novis symbolis conscriptis Nicæna confessionis dignitati derogaretur. Hanmann, d. Symb. Ap. C. 10. t. 2. Alii Theodosij Imp. tempore scriptum ajunt. Sed merâ ignorantia Historicâ sic sentitur. Athanasius n. Anno 372. jam fato functus sub Valente & Valentiniано est, juxta Ruffinum & Cyrill. ep. 1. juxta Socratem a. anno uno prius, 371. At Gratianus anno 379. demum Theodosium Imperij participem fecit, Et solus An. 91. demum regnare cepit.

Quia

5. 5. Quia etiam Anno Chri. 1000. Ubi symbolum illud jam obtinere cepit, vacillanter Athan. tributum est, nihil certi solidiq; pro eo allatum. Abbo Floriacensis sub anno 1000. in apolog. ad Reges Francorum quosdam secundum Athanasium ut arbitratur, dicere ait, Sp. S. à Patre filioq; procedere. Ut impudentissimè Baronius ad Anno 1001. jam ante 600. An- nos symbolum verè ejus esse absq; dubitatione creditum ac prædicatum aiat. Non n. ubi absq; dubitatione credimus, ut arbitror, dicere solemus, nisi non benè compta mentis simus. Vacillationis ea forma Latinis & Græcis est, non firmitudinis absq; dubitatione. Visum illi Athan. Symbolum illud fuit, aut saltem ex eo collectum, non absolute de eo certus fuit. 6. Quia in isto Symbolo Sp. S. à Patre filioq; procedere ponitur. At Athanasii tempore nihil de eo controversia fuit, ut id addere necessum fuerit, ut & in Niceno nihil de eo est, cum causa tale quid ponendi non esset. Postea demùm de eo moveri ceptum. 7. Quia si ipsius esset, nunquam tali Græci & vetusti Patris Symbolo Latini contra Græcos pugnare destitissent, cum tam manifestè processionè S. S. à Filio illud exprimat. Magna n. auctoritatis ac roboris contra eos id fuisset, cum summa auctoritatis ap. Orientales Scriptor ille esset. At nullus eorum nec sub Pipino Caroli M. patre, anno 767. Nec sub Carolo M. an. 809. auctoritate Athanasii ejusq; Symboli se tueretur, nec quisquam Græcorum ejusmodi auctoritatem contra se prolatam impugnat, aut contra eam excipit. Primi, qui hoc telum iecerunt, 4. Apocrisarii Gregorii IX. Constantinopolin an 1239. missi, fuerunt, ut t. 6. patebit.

6. 8. Quia primi, qui hujus Symboli tanquam verè Athanasiani auctoritate pugnârunt Rodolphus & Aymo Minorita, & Hugo ac Petrus predicatorii ordinis Monachi, 4.

Appo-

De Symbolo Athanasii.

7

Apocrypharii & Legati Ecclesia Græci ac Latinis dicti, à Gregorio I X. Pont. Rom. ad Græcos Latinos conciliandos Constantinopolim An. Christi. 1239. missi, fuerunt, quorum definitio in Romanis Bibliothecis est, & ab Bzouio T. 13. annal. Eccl. ad an. citatum allegatur. Post illos Manuel Caléca, homo Græcus circa an. 1274. sub Gregorio X. P. R. illud ut Athanas. allegat. L. 2. c. Græc. C. 20. Et circa an. 1280. Guilielmus Mimatensis, Postea ad an. 1320. Beletus Parisiensis in expl. diu. offic. c. 40. Et ad an. 1439. in Concil. Florentino & Armentorum instructione Eugenius IV. Papa. & an. 1440. Gennadius Scholarius Patriarcha Constantinopolitanus Lib. pro Concilio Florentino scripto s. i. C. i. Athan. illud tribuunt. Postea multi Athanasianum in variis Ecclesiis vocarunt, Constantinop. Serbiana, Bulgarica, Russica, Moscovitica, Romana, alius. At hi omnes novi. & prisci Patribus Græcis & Latinis longè posteriores ac inferiores sunt, & contra Vetustiores Athanasii temporibus viciniore planè de eo silentes, auctoritatem nullam habere possunt, à quibus potius hic veritas arcessitur.

7. 9. Quia nullus etiam eorum, qui posterioribus seculis Athanasii vitam descripserunt, Symboli istius meminit, ut Simeon Metaphrastes sub Michaele III. aut Constantino Ducâ an. 860. Vel Græcus Anonymus vita Athanas. Scriptor, quocumq; tempore vixerit. Imò post annum 1200. Cum hujus Symboli auctoritate pugnari ceptum, non planè constitit, an ejus esset, an secus, & potius Anastasii cujusdâ esset, ac similitudine nominum per errorem Athanasio tributum esset? Beletus Athanasio tribuens ab alio Anastasio adscribi dicit, & facile illi adscribi potuit, cū longè notius ac celebrius illius nomē tūc, quàm hujus esset, & in talium nominū vicinitate crebrò peccari soleret. Quod si Ana-

si Anastasii Sinaitæ sit, Patriarcha Antiocheni, cujus liber de fide Lutetia in Bibliothecâ Regiâ extat, magni ac celebris scriptoris erit ad ann. 525. sub Justiniano aut Justino viventis, & qui multa fidei gratiâ perpesus fuit, ut apud Nicephor. L. 17. c. 30. 36. Euagrium L. 4. & 5. hist. Eccles. aliosq; legi potest. Et nostris temporibus ann. 1597. Meletius Patriarcha Alexandrinus literis ad Ianum Dufam misis Athanasio falso adscriptum Symbolum contestari se aserit, ut literas filius Georgius Dufa edidit. Dices, 1. Quid Graeci indocti & famelici pro Athanasiano agnoscant, parum refert. R. Multum in re historicâ refert. Traditionem n. à Majoribus acceptam ipsi melius nôrunt & retinent, ac alii. Graeci n. Scriptoris Symbolum erit, si Athan. sit, t. 8. Ruditas eorum hodierna in eruditione, notitia traditionis historica derogare non potest. 2. Meletius tamen hoc Symbolum pro Catholico agnovit. R. De eo jam non quaritur, sed auctore, an Athanasii sit, t. 2.

8. 10. Quia si Athanasius hoc Symb. scripsit, Gracè potius, quam Latine scripsit, in eâ m. Ecclesiâ episcopum egit, Cæcæ, & ejus opera Gracè scripta sunt. At Latine scriptum est, ut omnes agnoscunt, etiam 4. Apocripharii Romani, t. 6. Et Papista communiter. In Gracum a. variè à variis versum est, eum Latinus textus uniusmodi sit. Graca a. plurimum variant, quod versionum indicium & consequens esse solet. Et Athanasium Latina scrivisse, aut in exilio didicisse, nunquam satis probari potest, cum longè alia & majores cura ibi eum attinerent, ut interpellationes assidue aliorum, continua opera se & Veritatem sermone ac scripto defendendi, alios de illâ informandi, huc atq; illuc peregrinandi, & similes. Nec ad sermones mutuos in Occidente cum aliis habendos adeò tum illi necessaria Latinitas fuit, cum Roma, in Galliis, alibiq; copia eorum fuerit, qui

Græci

Exercitatio

9

Græca calluerunt. II. Quia stilus Symboli prorsus à stilo Athan. reliquo in scriptis ei usitato diuertit, longè enim modestior ac placidior est, & simplicitati illorum temporum convenientior. Cum hic in Symbolo impudenter & dictatoriè procedat, valdè ad Scholasticorum formulas accedat, multum à priscâ simplicitate & omnibus antiquis Symbolis recedat. Quic. vult saluus esse, ante omnia Catholicam fidem teneat, quam nō tenuerit, æternum peribit. Quibus formulis nullum Symbolum sua proponere solet, ut Apostolicum, Nicenum, Ephesin. & Chalcedonense docent, in quibus velut in quadrato lapide sanctæ fidei structura consurgit, ut in Institut. Juris Canonici L. 1, t. 3. C. 2. dicitur, Aut quæ totam principaliter fidem complectuntur, ut in Jure Canon. p. 1. d. 15. C. 1. Per talem enim modum velut unâ liturâ omnes infantes baptisati damnandorum numero injiciuntur, Cū nullus eorum tam explicatam de 3. personis fidem habere possit, ut de multis idiotis & simplicib. Christianis adultis non dicatur, qui etiam eâ vix pradii. At eos omnes ad damnatos rejicere durior crudelitas à Christiano prorsus aliena est, & tale, quod de Athanasii modestiâ nunquam cogitandum aut præsumendum sit. Potius Monachi ejusdam jam Scholasticorum linguam antecedentis videatur, qui sub Athan. nomine extulit, ut plus auctoritatis eidem conciliaret. Talium enim formulis ac imperiositati apprimè quadrat, & Scholasticorum secula talia Symbola habuerunt ac postulârunt.

9. 12. Quia ipsi Athanasio infinita supposita sunt, quæ ejus nomine circumlata, non tamen eum authorem verè habuerunt. Ut in Tomo I. Disputatio contra Arium in Concil. Niceno habita, Cum contra Arianum illa instituta: Epistola ad Serapionem, testimonia Scripturæ de communione essentiæ inter

B

Patrem

Patrem, fil. & Sp. S. Homilia de passione & cruce Chr. de deipara Virgine, Oratio contra omnes hereses. In Tom. II. Oratio de Melchisedeco, de passione imaginis Christi, definitiones Theologicae, quaestiones ad Antiochum, de quib. de multipres fin. t. 60 monni, Item quaest. de dictis & interpretationib. parabolarum. Disput. Laodicea contra Arium habita, Dialogi de Trinitate adhortatio ad Monachos. Epist. ad Marcum papam, & Marci rescriptum, Dialogi 5. & sermones 20. contra diversas hereses. Commentarius in omnes epistolas Pauli, Epistola ad Felicem & Liberium Papas, aliq. similia, de quibus alibi in scriptis Patrum & Criticis sacris uberius disceptatur. Quid mirum, si Symbolum aliquod illi impositum, ut maiorem in Ecclesiâ auctoritatem obtinere illud posset?

101. Haftenus rationes, quae non esse Symbolum istud Athan. nomine circumlatum, reverâ ejus, ostendunt. Deinceps de Objectionibus videndum, quibus qui diversum sentiunt, ejus esse evincere allaborant. Veritatem enim totis viribus suis uti decet, ut Tertull. l. 3. co. Marcion, ait, H. e. & quae ei ob stare solent, refellere. Dices I. Nazianzenus Or. in Athanas. meminit Symboli. Cum solum vel cum admodum paucis veritatem consiteri ausum dicit. R. Ibi veritatem Nicenae Synodi & Symboli intelligit, quam constanter Athanasius & tenuerit, & defenderit, non novum aliquod Symbolum, quod ipse composuerit, ut totus contextus Nazian. docet. II. Nazianz. ultra dicit, quod Confessionem suam ad Iovianum Caesarem miserit. Quod de Nicenâ fide intelligi nequit, ea enim jam cognita Ioviano fuit, & amplius aliquid Nicenâ fide ob exorientem novam de deitate Sp. S. controversiam sibi mitti voluit, de quâ nihil in eâ decusum erat. R. Nempè Athanasius epistolam aliquam

aliquam suo
porum nomi
quibundam e
heresi deira
adfecit, cog
postea Mace
ante Synodu
sic quod mult
postea in asser
tum Impe
rit, ut Naz
lige, non no
bu dicunt T
42. hist. Ec
ad nuda Sym
in Sp. S. dicu
quâ prater Sy
tunt, quae de
semper novo
fensio, apologi
II. III
athan. Chr.
rit, ut L.
Soliloq. R.
te doctorum
quidem ab un
am ex nullo
Arium dam
uerentur, fid

aliquam suo & illustriorum Egypti, Thebaidos, & Lybie episcopo-
porum nomine Ioviano misit, quâ & Nicenâ fidem inseruit, & in
quibusdam eam deduxit ac explicuit, & nonnulla ad jugulandam
hæresin deitatem Sp. S. & trium in deitate unitatem negantem
adjecit, eoque nomine Nazianz. laudat Athanas. Quod hæresin
postea Macedonianam dictam, primus jugulârit, annus nempe so.
ante Synodum Constantinop. quâ Macedonius damnatus est, &
sic quod multis Patribus circa filium prius concessum fuerat, idem
postea in asserendâ Sp. S. divinitate superno afflatu consecutus sit,
& tum Imperatori donum verè regium & magnificum obtule-
rit, ut Nazianz. loquitur. Hoc per Confessionem ejus intel-
ligit, non novum aliquod Symbolum ab ipso compositum. Et
hoc dicunt Theodoretus L. 4. C. 2. & Nicephorus L. 10. C.
42. hist. Eccl. Ubi epistolam Ioviano missam adducunt. Nec
ad nuda Symb. Niceni verba Nazianz. respexit, quæ tantum &
in Sp. S. dicunt, sed ad epistolam s. Confessionem Athanasii, in
quâ præter Symb. Nicenum inter alia etiam de fide suâ verba ex-
tant, quæ de Sp. S. inde adducta sunt. Nec Confessionem edere
semper novo Symbolo fieri necessum est, sed epistolâ, scripto, re-
sponso, apologiâ, exegesi, id fieri potest.

II. III. Augustino Symbolum illud innotuisse Baronius
ad an. Chr. 340. ait, quod aliqua inde in scriptis suis excerpte-
rit. U. L. 5. d. Trin. C. 8. Ep. 174. C. 3. enchir. Et C. ult.
Soliloq. R. Hoc nullum peculiare Symbolum arguit, Cum mul-
ta doctorum consonantia in vero etiam quæ verba esse possint, si-
quidem ab uno spiritu ducuntur, & in veritatem diriguntur, eti-
am si ex nullo speciali Symbolo ea excerpta sint. Sic Patres post
Arium damnatum jam suas loquendi formas habuerunt, quibus
uterentur, fidem proponerent, explicarent, aut defenderent. Et

si omnino ex Athanasio talia hausit Augustin. Non continuo ex hoc Symbolo hausisse sequitur, sed ex alijs ejus scriptis, ut varijs contra Arianos disputationib. quas ipse legere potuit, Vel alijs Ecclesie Doctoribus, qui Athanasium legerunt. IV. Idem Augustin. in Psal. 120. de hoc Sole Athanasium pulchre locutum dicit, Filius DEI à patre solo est, non factus, nec creatus, sed genitus. At hæc verba in Symbolo Athan. sunt. Ita Posssevinus in app. Voc. Athan. Et Bellarm. L. 2. d. Chr. C. 25. R. Augustinus Athanasii nomen prorsus non habet, sed in genere dicit, alium esse solem, præter factum, non factum, sed genitum, per quem facta sint omnia, quomodo ex Symbolo Niceno loqui potuit, quod talibus modis utitur, & Augustino notissimum fuit, non peculiari Symbolo Athan. ad id opus fuit. Is autem, qui ex Augustino talia citavit, Athanasii nomen addidit, & is Posssevin. ac Bellarminum decepit.

12. V. Hilarius Athanas. illud Symbolum tribuit, in fragm. histor. à Pitheco editis, p. 2. p. 47. 48. R. ista fragmenta valde incerta sunt, an Hilarii sint, an alterius cujusdam? Et si omnino ejus sint, non certò Hilarius Athan. illud tribuit, sed tantum dicit, in Codice quodam Dervenensi post Symbolum Nicenum & damnationem Arii in Concilio Ariminensi à Catholicis exaratam, sequi fidem dictam à S. Athanasio s. Symbolum, quod ejus nomen præferat. Non ipse præcisè Athan. id esse dicit; vel Symbolum istud tanquam Athan. ipsius addit, sed nomen tantum ejus præferre ait. Et Codex ille nec antiquus fuit, sed 100. tantum annis manu Gallicâ, nec Latina satis percipiente confusè exaratus, ut Faber. præf. libri s. 26. docet, nec absolutam fidem mereri in re alias incertâ potest, & in historiâ tam antiquâ nullius authoritatis est, VI. Multi alij Veterum, Græci & Latini

Latini Symboli istius ut Athanasiani meminerunt, ut Legati Romani in Concil. Florentino, Caleca, Guil. Mimatenfis, Beletius Gennadius, aliique, t. 6. R. Isti omnes homines novi sunt, & in antiqua historiâ nihil fidei merentur, c. l. Ad annum usque 1000. nullus in Ecclesiâ illud tanquam certo Athanasio allegavit, t. 5. VII. Totus Christianismus consensienter illud Ath. tribuit. E. non temere ei contradicendum. R. 1. Antecedens falsissimum est, & totis 600. annis prorsus ignotum fuit, ad ipsū an. 1000. titubanter Athanasio attributum fuit, t. 3. 5.

13. 2. Etiam si verum sit, non sequitur, ei contradici non posse. Totus Orbis in historicis mendacia profectus, & fabulosa pro veris arripere ac tenere potest. Oscitante uno oscitat & alter, tertius, millenus, ad ultimum totus Orbis. Vara enim vi-
biam sequi solet, & in Historicis errante uno plerumque omnes, qui sequi amant, errare solent. Per publicam viam ne incedito, dixit Pythagoas, h. e. publicos Vulgi errores. Ut latius Iren. def. p. 1, t. 7. deduxi. Non semper verum, quod publica fama susurrat, Sic ante Iesuitarum ortū totus Orbis Christ. Papam aliquē foeminam fuisse credidit, Nec Iesuita statim pro vero habent, sed ut fabulosum respuunt ac impugnant. Totus Orbis olim nihil terra amplius ultra Europam, Asiam, & Africam esse credidit, nec ad Occidentem alias terras ultra porrigi aestimavit. Non id statim verum fuit, & experientie nauticæ oppositum hodie ostensum est. Zonas frigidas & torridas inhabitabiles esse omnibus Veterib. creditum. Non statim verum fuit. Sic Alexandrum Papam Friderici I. Imp. collum Venetiæ calcasse omnes crediderunt. Iesuita tamen negant, & vix verisimile habent. Baronius in ann. Hardingus, Bellarminus, Lefinus, aliique 3. Totius Orbis consensui sc. certo, explorato, & solidis, constantibus,

bus, ac notoriis fundamentis statuto, non facile contradicendum; bene tamen incerto, anili, & fabulis aut conjecturis nixo. Sic olim consensus fuit, lienem tantum melancholicum humorem attrahere & bilem facere. Hodie longè alius ejus usus deprehensus est. Olim nihil de venis lacteis scitum, hodie præeunte Casp. Asellio Anatomico Ticinense, plerique doctiores Medici recipiunt. De stellis circumloviabilibus olim nihil creditum, hodierna Galilei aliorumque observatio veras esse ostendit. Sub Papæ tenebris quas non fabulas, commenta, superstitiones, in dogmatibus & historiis totus Orbis Christianus pro veris recepit, & consensu suo firmavit. Nemo cordatior propterea veritates ea esse censuit. Idem in multis aliis procedit. Multa recipiuntur ex ignorantia quod meliora non suppetant. Quibus cognitis erronea recepta abdicari apud prudentes æquum est, & fieri apud Christianos debet. Conf. t. 14.

14. VIII. Potuit Nicæna fides plenius & explicatius proponi, & Patres id requisiverunt, quomodo Nazianzen. ep. 2. ad Cledonium explicandum quiddam à Patribus Nicænis minus plenè dictum ait, ac commodissime Athanasij Symbolo factum videatur. R. Potuit plenius proponi, sed non novo Symbolo, id ne fieret, sollicitè præcisi Patres caverunt, t. 4. Verum deductionibus ac ostensionibus ex Scripturâ & Antecessorum fide desumptis, quomodo Athanasius & alij Patres Nicænam fidem sæpè latius deduxerunt, Nazianzen. autem quiddam explicandum dixit, sed de Sp. S. quod addit, quod hac questio nondum excitata ac agitata fuerit, unam eandem Patris, fil. & Sp. S. deitatem agnoscendam esse, quæ in Constantinopolitana Synodo postea contra Macedonium decisa est. IX. Hodie magno consensu Ecclesia Symbolum istud ut Athanasij suscipit, ac recitandum proponit, Cui non temerè

Exercitatio.

51

temerè contradici debet. R. Facit id, quòd vulgò sub Athan. nomine receptum sit, non quòd sine omni dubio ejus esse sufficienter constet. Sed nec consensum illum ex continuato seculorum post Athan. decursu demonstrare potest, t. 3. Eoquè particularis est, & in re historica, antiquitate non praeunte aut consentiente, exigui momenti est. Et Ecclesia è Papismo hoc habet, qui hoc Symbolum ut Athan. suscipit, t. 1. Antiquior Ecclesia illud ignoravit, & etiam posterioribus temporibus, ut anno 1000, titubanter Athan. adscripsit, t. 5. Papismus autè varios errores, tam dogmaticos, quàm historicos, introduxit, ut constat, quos ob id vera Christi Ecclesia non suscipit. Sic Oecumenicum Pontificatum & imensum Papæ in Ecclesiâ primatum, qui in primâ antiquitate primorum seculorum prorsus non fundatus est, eoq. suscipi non debet. In Historicis autem eundem primatum mendacissimè in multis confirmat, ut Donatione Constantini, præsidentia Papæ in Conciliis, etiam antiquissimis, & similibus, quæ falsissima esse tota antiquitas Ecclesiastica ostendit, & latius alibi deducitur. Conf. t. 13.

Ex. X. Cujus tandem erit istud Symbolum, si Athanasij non erit? Cur sub ejus nomine tot per secula circumlatum, si ejus non est? R. Etiam si cerò dici non possit, cujus præcisè sit, non statim Athanasij esse inde deducendum erit. Fortasse Anastasij Sinaita 200. annis Athanasio posterioris sit, t. 7. Aut Eusebii Hecellensis, ut alii volunt, ut Ambrosius ep. 82. ad Verceil. & Gregor. Turonensis d. glor. Conf. C. 3. Aut hominis cujusdam Galli, ut Pithoeus L. d. proces. Sp. S. Vosius in addit. ad p. 2. d. 3. Symb. n. 55. Qui Pipini vel Caroli M. temporibus conditum censent, aut aliterius cujusdam, & fortasse Hispani, quando circa eadem tempora questio de procesione Sp. S. in

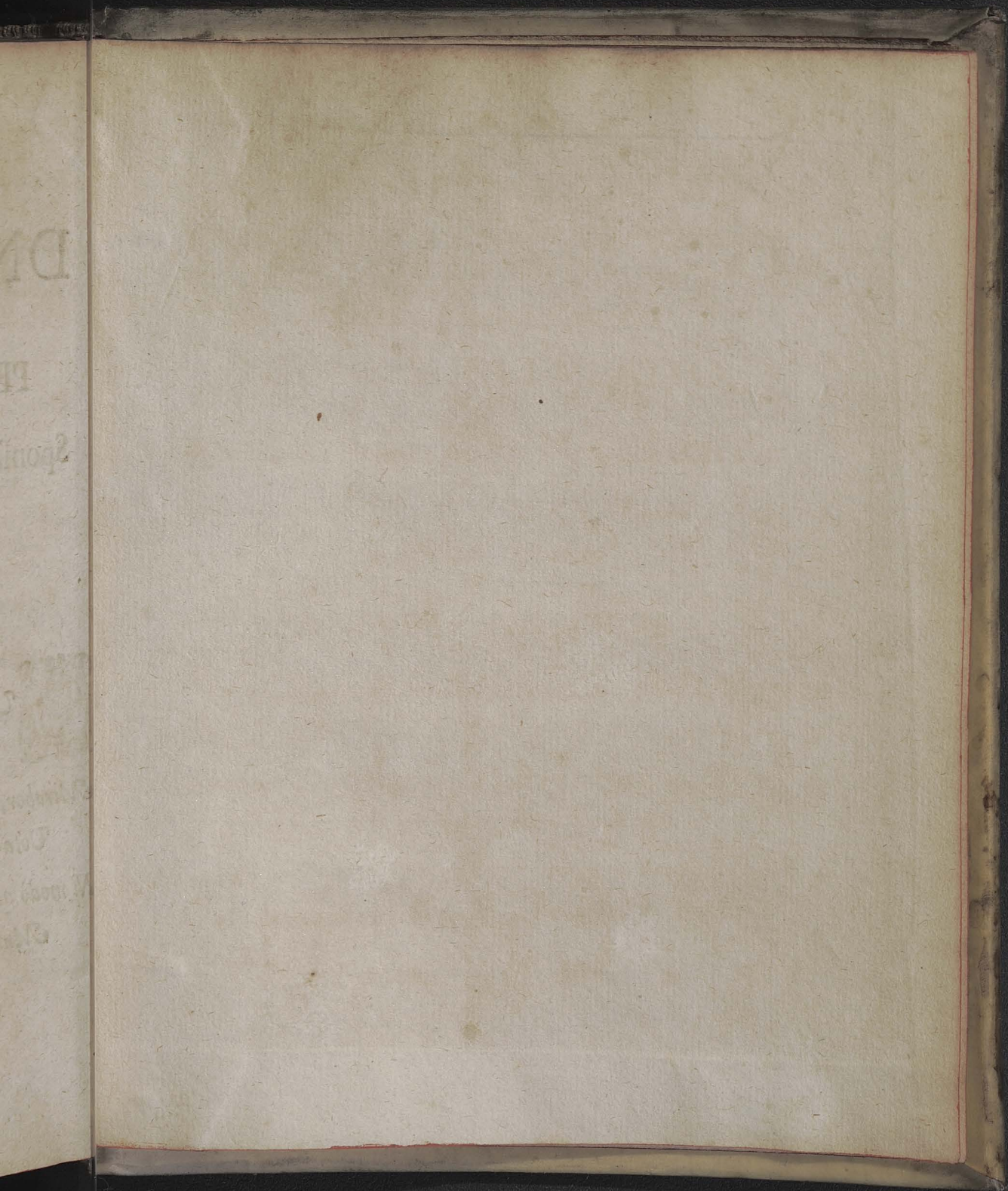
Hispa-

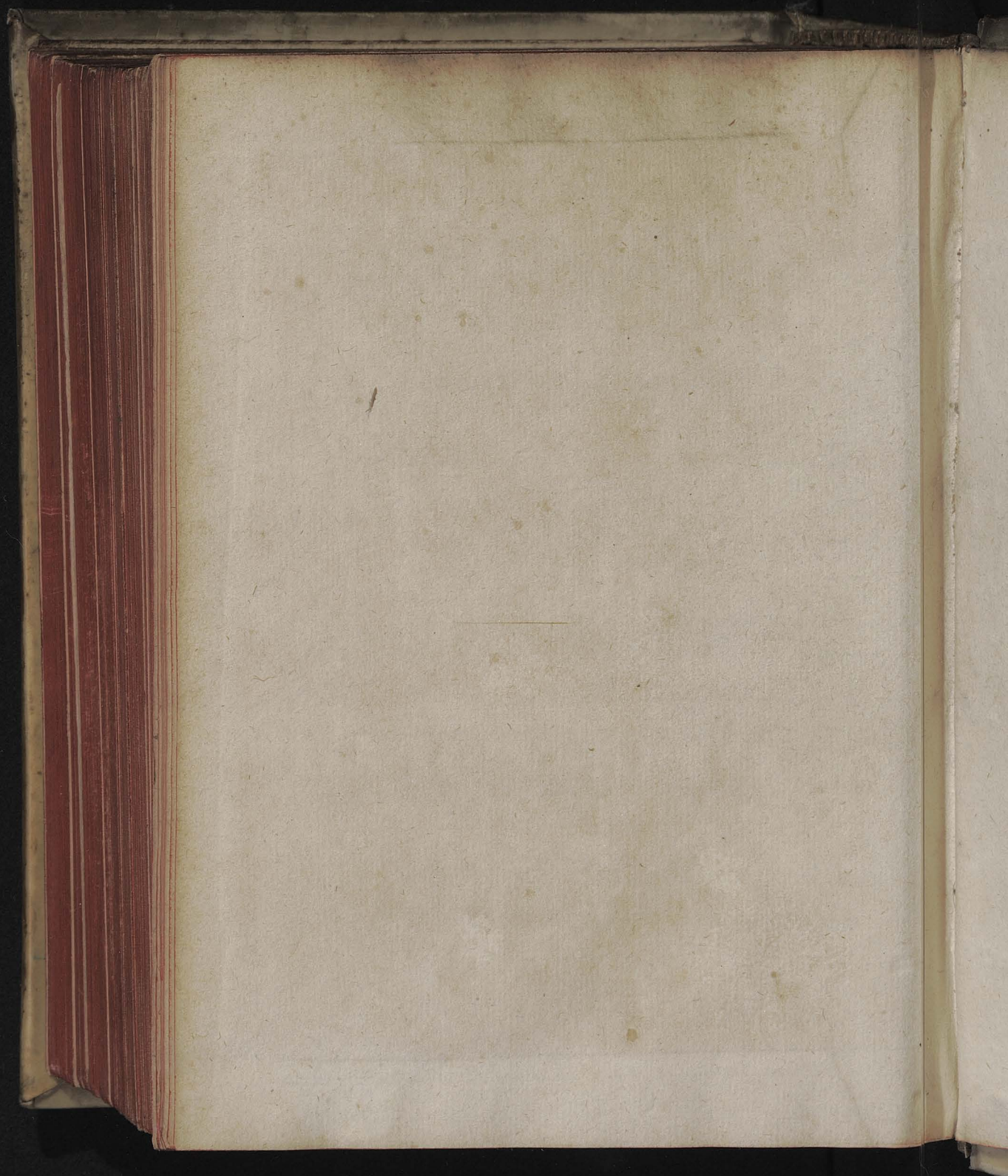
Hispanijs agitata est, ut videri posse Vosius c. l. ait, qui Athanasianum dixerit, non quod ejus esset, sed quod summam fidei ejus contineret, & ex libris ejus sedulo collectum fuerit. Cujus præcisi sit, dici non potest. Athanasii non esse certo ex rationibus supra adductis asseri potest. Tot per secula autem ejus nomine circumlatum videtur, quod fidei ejus consentaneum esset, illo dignum videretur, & quod nomen illud primò acceptum porro per secula retinuerit. Quomodo Chrysostomo, Augustino, aliisq; opera adscribuntur, quæ ab antiquis temporibus nomina eorum obtinuerunt, & si reverà ab illis profecta non fuerint. t. 1. 9.

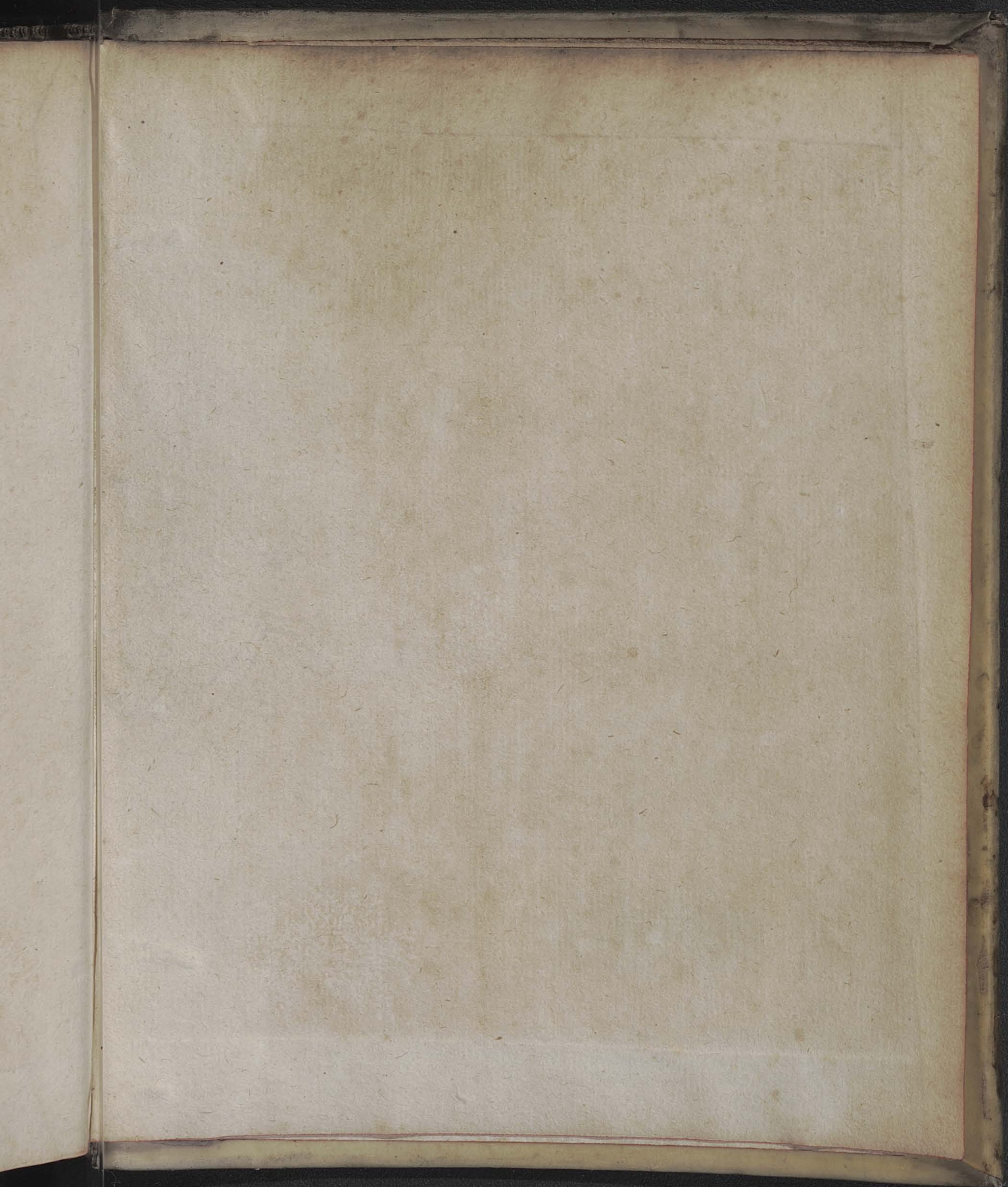
16. XI. Antiquitati reverentia debetur. E. Cum valde antiqua hæc de Symb. Ath. sit sententia, non facile in dubium vocanda. R. Debetur, sed in rebus liquidis, certis, & solidis, non in incertis & erroneis. Contra veritatem enim nulla antiquitas præscribere potest. V. Tertull. in Apolog. Hundert Jahr unrecht / war nie kein Tag recht, ut alibi dictum. Deinde non est verè antiqua hæc sententia, primis enim post Athan. Patribus & Historicis prorsus ignota est, t. 3. XII. Si non Athanas. hoc Symbolum, ultra 1200. annos Ecclesia Christiana in attribuendo ei illo erraverit, quod incredibile. R. Nunquam tota Ecclesia id illi adscripsit, 600. annis enim ignotum fuit, t. 12. Sed Occidentalis, & imprimis Romana, quam errare posse certum est, t. 13. 14. Et totam Ecclesiam in re historicâ etiam errare, quando non sufficienter inquirat, aut res obscurissima est, similiter non absurdum est. Sic tota Ecclesia Judaica V. T. erravit in adventu & reditu Elie Thibiti ante extremum iudicium, Sirac. 48.

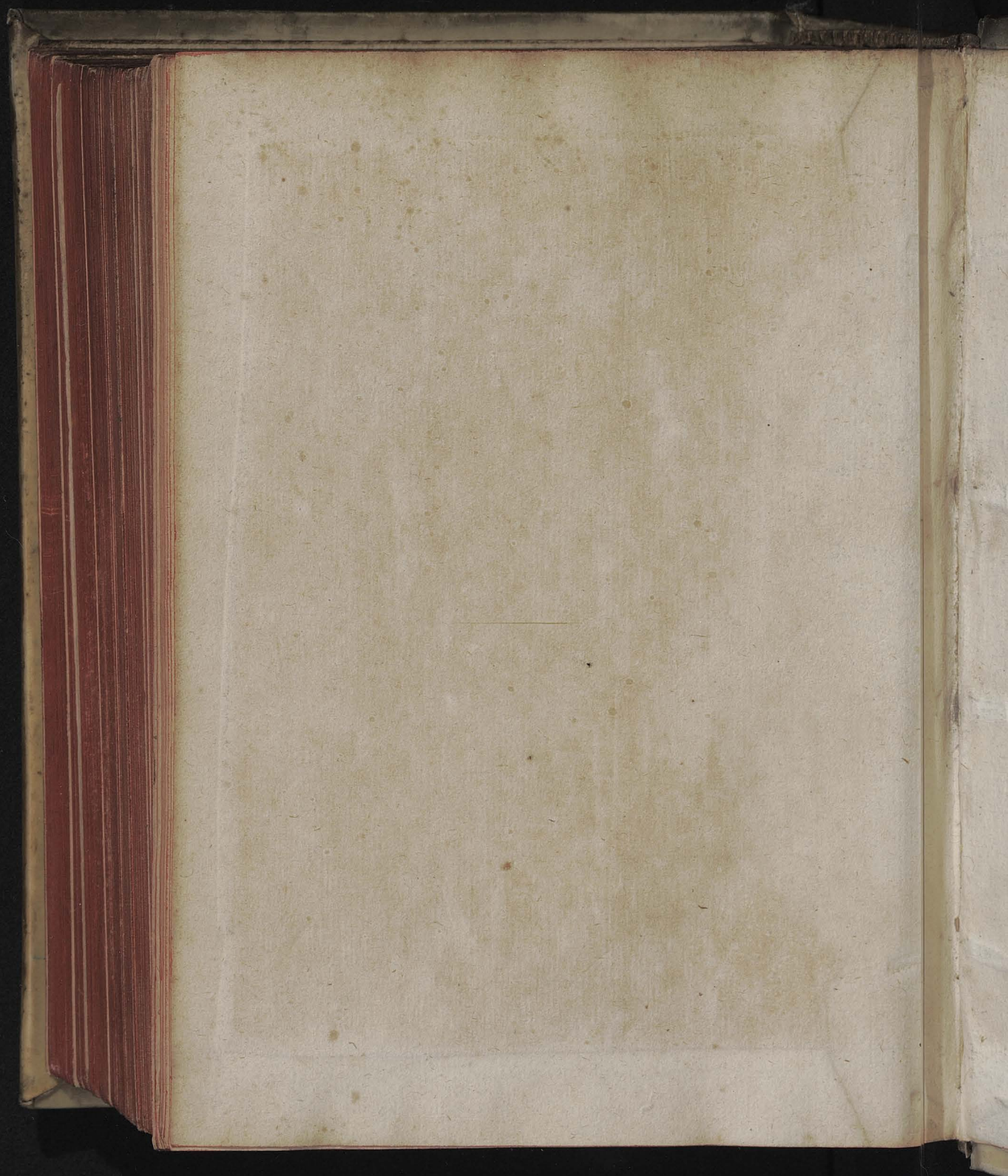
V. 10. Hæc de Symb. Athan. breviter disceptata hæc vice sufficiant.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

